

Akademický rok 2018/2019

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Barbora Fišerová

Název práce: Caravan Club

Slovní hodnocení:

Zasad' strom, zplod' syna a postav karavan. Rozhodnutí Báry Fišerové, dcery zapálených karavanistů, psát o karavaningu, mě nadchlo. Zajímalo mě, jak knihu nadesignuje především z hlediska obsahu – jaká data bude sbírat, jakou metodou a co zjistí.

Především před rokem 1989 byl karavaning koníčkem, který plně zaměstnával své vyznavače. Zahrnoval samotné zhotovení vozu na koleni a následné rekreační výjezdy s partou. Smysl nebyl ztratit se kdesi v divočině, ale naopak potkat se na seřadišti karavanů s kamarády a rozparádít to na karavanistickém maškarním. Pro někoho bizarní, pro jiného splněný sen, do kterého se za socialismu i kapitalismu utíká po práci. Právě proto, že se téma autorky osobně dotýká a prožívala ho řadu let jako přímý účastník, zúčastněný pozorovatel, otevírala se jí řada cest, jak se do tématu ponořit.

Rozhodla se získat výpovědi několika členů klubu, přepsala kroniku plzeňského klubu a pokusila se o interpretaci získaného materiálu. Byť kniha začíná větou „Vlastnictví karavanu a cestování s ním tvoří nedílnou součást života celé mé rodiny“, dále se již tahle zajímavá skutečnost zásadně do knihy v žádném směru nepromítá, kromě toho, že autorka zpovídá členy své rodiny. Dobrý výzkumník by získal od členů klubu pravděpodobně podobná data. Bára, jako přímý (především dětský) účastník, ale určitě nasbírala v minulosti do své paměti materiál, který mohla nějakým způsobem využít. Třeba vést rozhovory sama se svým jedenáctiletým já, nebo konfrontovat své vzpomínky s vyprávěním někoho, kdo situace prožil s ní, ale jako člověk jiné generace. Rozhodnutí autorky samozřejmě respektuji a je legitimní. Odvedla velký kus práce na dobré úrovni.

Co do charakteru obsahu jde o sesbíraná data a rámcovou osobní interpretaci nebo úvod do jednotlivých témat týkajících se karavaningu. Kniha je napsaná kultivovaným jazykem, dobře se čte a autorčiny úvahy a interpretace dávají smysl. Je zřejmé, že celé práci věnovala dost času. Pokud se autorka rozhodla postavit knihu z velké části na výpovědích informátorů, nepovažuji za dobré rozhodnutí uvádět je od prvního momentu, kdy zazní jejich výroky, jen pod iniciály J. V., A. F., F. F. atd. bez dalších informací o nich samotných, které by vytvořily kontext pro lepší pochopení jejich výpovědí. Nevíme kolik jim je nebo bylo let, v jakém sociálním prostředí se pohybují mimo karavaning, jaké jsou mezi nimi vztahy ani nic dalšího. Chybí také detailnější uvedení toho, jak data autorka získávala. Uvědomuji si ale, že se jedná o bakalářskou práci v jiném oboru než jsou sociální vědy a celkově s tímto vědomím považuji obsah, který Bára vytvořila za zdařilý. Okouzlili mě fotografie Vojtěcha Veškrny a jsem ráda, že se Bára nespokojila jen s archivními materiály.

Co se formy týká, tak jsem při psaní tohoto textu měla k dispozici PDF, ne knihu samotnou. Budu se proto vyjařovat jen k tomu, co dokážu rozpoznat z PDF. Pokud dobře odhaduji, tak autorka má zkušenosti s layoutem a sazbu. Vše je na svém místě, text se dobře čte. Jediné, co jsem dlouho nemohla dešifrovat, bylo číslování kapitol a podkapitol a jejich řazení – po intenzivním pátrání jsem pochopila, že autorka dala za sebe nejprve hlavní kapitoly 1, 2, 3 a až za ně všechny podkapitoly začínající 1.1., některé podkapitoly jsou však označené zároveň i třemi čísly – například 1.5, 2.1, 3.1. Ve stávajícím grafickém řešení je toto řazení, podle mého názoru, hodně nesrozumitelné a matoucí. Pokud by autorka chtěla toto řazení zachovat,

měla by, podle mého názoru, čtenáři pomoci v orientaci lépe než je tomu nyní. V knize, která má skoro 300 stran, by se také lépe orientovalo, pokud by byl k dispozici obsah.

Každopádně rozhodnutí, přístup a výslednou práci Báry Fišerové vnímám pozitivně a jako celek je určitě dobrou bakalářskou prací.

Otázky k rozpravě:

Co bude se sesbíranými daty nebo knihou dál?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

Mgr. Zuzana Kubíková

Datum:

1. 6. 2019

Podpis oponenta